



Люди мира, будьте зорче вдвое,
Берегите мир, берегите мир...
«Бухенвальдский набат». Слова А. Соболева

Люди, будьте бдительны!

Ю.Фучик

АНТИФАШИСТ

№ 1 (5) 2009

ТЯЖЕЛЫЕ ВРЕМЕНА

Глобальный экономический кризис обострил социальные проблемы, существовавшие в разных странах, как в так называемых развитых и богатых, так и в развивающихся и бедных. Миллионы людей покидают свои дома не только в поисках лучшей доли, но и для спасения своих семей от голода. Как это бывает в периоды глобальных кризисов, когда обостряется экономическое противостояние между странами, над миром снова маячила угроза мировой войны. СМИ снова и снова приносят сообщения об обострении международных конфликтов между странами и межнациональных, религиозных конфликтов внутри стран, а также о террористических актах, преступлениях на почве национальной и расовой ненависти. Как это и бывает в периоды кризисов, реакционные силы стараются «перевести стрелки», направить общественные протестные настроения в русло поисков «виновников» среди людей другой национальности, другого цвета кожи, другой религии, мигрантов. Эти настроения поддерживают те власти и их приспешники, которые боятся, что народы мира поймут, что за глобальный кризис ответственны безответственные и корыстолюбивые властители, «сильные мира сего». Также поддаются неонацистским настроениям недалекие люди, которые не желают задуматься об истинных причинах социальных и экономических проблем, и им легче принять примитивную схему поисков виновников всех проблем: «во всем виноваты инородцы».

Очень напряженная ситуация в Южном федеральном округе России. Здесь особенно четко просматривается связь между социально-экономическими проблемами и этнической и религиозной конфликтностью. Те опасные тенденции, о которых «Антифашист» (№3, 2007, www.antifashyst2007-3.narod.ru) писал в статье «Напряженная ситуация в Ингушетии...» продолжают

и распространяются по всему ЮФО. При этом, по данным МБПЧ, на территории ЮФО налицо примерно двукратное превышение среднероссийского уровня безработицы. Положение работающих в ЮФО тоже оставляет желать лучшего. По данным Росстата, в сентябре-ноябре 2008 г. денежные доходы среднего жителя ЮФО составляли 12 тыс. руб. (против примерно 16 тыс. руб. в среднем по России).

Как 2008, так и прошедшая часть 2009 г. были для антифашизма в России очень тяжелыми, так как отмечены резким всплеском фашистских и реакционных настроений, большим количеством преступлений на почве расовой и национальной ненависти, убийствами антифашистов и преследованиями антифашистов и гражданских активистов. Осенью 2008 г. от нападений пострадали глава профсоюза «Ford Всеволожск» Алексей Этманов и координатор Института Коллективного Действия Карин Клеман, имела место фактическая попытка убийства главного редактора газеты «Химкинская правда» Михаила Бекетова, был застрелен **Магомед Евлоев**, владелец сайта «Ингушетия.Ру». 31 марта 2009 г. на пороге своего дома был жестоко избит лидер Общероссийского движения «За права человека» Лев Пономарев. И это лишь только часть вопиющих фактов нападений и преследований гражданских активистов и антифашистов. Также имеют место незаконные задержания и целенаправленное преследование членов анархистских и антифашистских групп. Так в середине апреля 2009 г. ОМОН по ложному обвинению в попытке провести демонстрацию задержал в Москве группу молодых антифашистов, их приговорили к штрафу.

16 марта 2008 года на выходе из станции метро «Китай-город» около 15 неонацистов с ножами напали на семь молодых людей, которые шли на антифашистский

концерт. В результате нападения **Алексей Крылов** скончался на месте от удара ножом.

14 октября 2008 года в Москве убит антифа-активист, один из основателей движения Moscow Trojan Skinheads 26-летний **Федор Филатов**. Нападавшие подстерегли его в подъезде и нанесли множественные ножевые ранения.

19 января 2009 г. среди белого дня в центре Москвы был убит **Станислав Маркелов**, человек, являющийся гордостью и славой антифашистского движения и всех прогрессивных сил России. Другой пулей была убита оппозиционная журналистка и антифашистка **Анастасия Бабурова**, совершившая мужественный поступок и попытавшаяся задержать убийцу. 15 июля 2009 года была похищена в Грозном и расстреляна известная правозащитница **Наталья Эстемирова**.

За период с января по 30 декабря 2008 г., по данным МБПЧ, было зафиксировано не менее **293 нападений** на почве ксенофобии, итогом которых стали **122 погибших и не менее 380 пострадавших**. Только за первое полугодие 2009 г. было совершено **112 нападений** на почве агрессивной ксенофобии, итогом которых стали **38 погибших и 106 пострадавших**.

В этих условиях на антифашистских силах лежит огромная ответственность, необходимо преодолеть разногласия между антифашистами разных политических убеждений и аполитичными антифашистами, объединить свои усилия, как объединило усилия разных людей антифашистское сопротивление времен Второй мировой войны. Нужно сплотиться и остановить фашизм!

Спасай мир от фашистской чумы, будь антифашистом!

От редактора

Факты

(из материалов пресс-конференции «Представляют ли мигранты угрозу для России?», прошедшей в РИА-«Новости»)

«Считать, что мигранты совершают больше преступлений, чем россияне не стоит», — сообщил руководитель аппарата Комитета по делам СНГ и соотечественников Совета Федерации Павел Лысов. От общего числа ежегодно совершаемых в России преступлений, а это более 3-х млн, из них раскрыто лишь 1,7 млн, 50 тыс. преступлений, совершенных мигрантами, составляют примерно 3,8%.

Мигранты России не только нужны, но еще и выгодны, настаивают эксперты. На каждый доллар, отправленный из России, мигранты оставляют эквивалент труда или услуг в 6-8 раз больше. К тому же трудовые мигранты, вне зависимости от степени их легальности, занимают те вакантные рабочие места, которые принципиально не занимает местное население».

Факты

(из материалов доклада Московского бюро по правам человека в ООН, представленных во время брифинга «Итоги и уроки Второй мировой войны и современность»)

«Особо тревожная ситуация с ростом ксенофобии и нацизма в Европе складывается в странах Балтии. Продолжающаяся политика массовой дискриминации в Латвии и Эстонии, когда значительная часть русскоязычного населения этих республик не имеет паспортов граждан, можно с полным основанием сравнивать с апартеидом», — отметила исполнительный директор МБПЧ Наталья Рыкова. По ее словам, несмотря на то, что жесткие законы о гражданстве были в начале 2000-х смягчены под сильным давлением ЕС, в Латвии в начале 2008 г. число «неграждан» составляло 372 тыс. чел., а в Эстонии в 2006 г. — около 200 тыс. чел.

В ночь на 9 ноября 1938 г. по всей Германии (и, конечно, уже присоединенной к ней в результате «аншлюса» Австрии) были организованы широкомасштабные выступления против евреев, а попросту говоря — массовые погромы. Ввиду огромного количества разбитого стекла (громил принадлежавшие евреям дома, квартиры, лавки, магазинчики, жгли и разрушали синагоги и т.п.) эта ночь вошла историю под наименованием «Хрустальной».

Ненависть к негерманским народам «низшей расы», а особенно к евреям (которых, кстати, считали даже не низшей расой, а антиподом, демоническим и могущественным врагом) всегда была в центре внимания, была краеугольным камнем идеологии и политики нацистской партии, а после прихода последней к власти — и всего государства. После 30 января 1933 года за несколько месяцев нацисты не только провели в жизнь жесточайшую унификацию политики, прессы и всей общественной жизни (последовали запрет и разгром всех партий, кроме НСДАП, строжайшее запрещение малейших антиправительственных, оппозиционных высказываний где бы то ни было, установление тоталитарного режима), но и начало «расовой политики» III Рейха. Так уже 7 апреля 1933 года был принят специальный закон, по которому власти «быстро и решительно очистили» чиновничий аппарат, учреждения и инстанции государственной службы, все хоть сколько-нибудь руководящие должности от евреев и людей с «неарийской кровью».

ПЕЧАЛЬНАЯ ДАТА

(Закон о профессиональной службе. «Арийский параграф»*)

Ограничений и запретов становилось все больше и больше. Постепенно евреи исключались из все более широкого круга занятий. Им было запрещено пользование общественным транспортом, увеселительными заведениями, ресторанами. Запретили смешанные браки.

15 сентября 1935 г. на очередном партийном съезде в Нюрнберге нацистское руководство провозгласило и приняло пакет «расовых законов», согласно которым евреи и цыгане полностью лишались гражданства Германии и каких бы то ни было прав (вполне официально).

Стала проводиться «ариизация». Это означало, что предприятия, банковские счета, собственность евреев и «неарийцев» конфисковывалась и передавалась в руки «арийских» фирм, «чистокровных немцев».

Была разработана процедура удостоверения немецкого «арийского происхождения» (для заключения брака, поступления в вуз, на службу в армию, на сколько-нибудь приличную работу). Близкие, а тем более любовные отношения, между людьми разных национальностей стали считаться тяжким уголовным преступлением.

В дискриминационную бесчеловечную деятельность вовлекалось все больше немцев. Население привыкло видеть в ней норму поведения,

единственно правильные методы обращения со всеми «немцами». Именно к этому и стремились нацисты. После же «Хрустальной ночи» 1938 года расправы над евреями приняли абсолютно массовый характер. Это стало уже преддверием Холокоста, геноцида еврейского народа, когда с 1939 по 1945 гг. в Германии и Европе было истреблено свыше 6 миллионов евреев. А также массового уничтожения славян и представителей других народов во Второй мировой войне.

P.S. Гитлеровцы убили десятки миллионов людей всех национальностей. Во вшах, на виселицах, в уничтоженных вместе с мирными жителями населенных пунктах, в лагерях смерти... И поубивали бы, несомненно, неизмеримо больше, если бы армии антинацистской коалиции не сокрушили гитлеризм. Человечество было спасено от смертельной угрозы. Давайте помнить об этом всегда! Не будем также забывать, к чему приводят массовая официальная членоконвенцистическая пропаганда и соответствующая «обработка» людей, в частности психологическая. А ведь у нас такая об-

работка достаточно массово ведется целым рядом организаций и изданий, СМИ, сайтами в интернете и т.д. Возникает вопрос, с чьего ведома, согласия и благословения это происходит?

В. Сиротин

* **Арийский Параграф** (Arierparagraph) — пункт, определявший расовую принадлежность и запрещавший евреям заниматься какой-либо творческой деятельностью, например, любое участие в кинопроизводстве. Официально вступил в силу 30 июня 1933, но по сути действовал уже с начала апреля. Этот пункт вынудил многих евреев покинуть Германию. «Арийский параграф» являлся важным моментом в отношениях между национал-социалистами и протестантской церковью. Согласно этому пункту, любой протестант, не сумевший подтвердить свое арийское происхождение до второго или третьего колена, подлежал отлучению от церкви. Таких людей в Третьем рейхе называли «евреи-христиане». Германское движение за веру (Deutsche Glaubensbewegung) признавало «арийский параграф», но Бекентнирхирке, вновь образованная конфессиональная церковь, резко выступала против него. Богослов Карл Барт заявлял: «Протестантская церковь, отлучающая евреев-христиан или относящаяся к ним как к христианам второго сорта, перестает быть христианской церковью».

Источник: <http://slovani-online.ru>

Из календаря антифашиста

9 ноября — Международный день против фашизма и антисемитизма в память о «Хрустальной ночи», или «Ночи разбитых витрин».

27 января — День памяти жертв Холокоста. В этот день узники лагеря Освенцим в Польше были освобождены советскими войсками.

«ФАРШИРОВКА» ПРОДОЛЖИТСЯ? (история сопротивления «фаршировочным мероприятиям»)

Анализируя состояние неонацизма и говоря об антифашистском сопротивлении, нельзя не сказать о дате, которая вот уже несколько лет является своеобразным «индикатором» состояния фашизации страны и сопротивления этому чудовищному явлению. Это дата — 4 ноября.

Официальное название праздника «День народного единства», который впервые официально отмечался в 2005 году и который, как известно, был введен для того, чтобы «затмить и заменить» праздник 7 ноября. Но вот уже четвертый год самое распространенное название этого праздника на форумах и сообществах в интернете — это ДЕНЬ ФОШЫСТА. Не употребляющая столь радикальных выражений легальная пресса тоже отражает то явление, что реальные события, происходящие каждый год 4 ноября, демонстрируют все что угодно, но только не пресловутое народное единство. В более парламентских выражениях СМИ более или менее прозрачно намекают о том же, т.е. о ДНЕ ФОШЫСТА. Напомню, что именно такое восприятие праздника сложилось с того момента, когда власти разрешили 4 ноября 2005 так называемый «правый русский марш». Ну, казалось бы, разрешили и разрешили, в конце концов у нас вроде бы свобода шествий по закону, так что такого? Чтобы лучше понять контекст происходящего, нужно знать о том, что в том же приснопамятном 2005 году власти не разрешили антифашистский марш, планируемый на 7 мая. Не понравился лозунг «Россия без фашизма», вроде бы такой лозунг настораживает. «А что, — говорили они тогда, — разве в России есть фашизм?», «Это шествие очень горчит граждан перед Праздником Победы и испортит им настроение». В связи с этим тот факт, что власти разрешили марш националистов (несмотря на массовые протесты и собранные подписи протестующих), не мог не вызывать возмущения.

С самого первого раза пресса оценила характер этого шествия вполне определенно: «Националисты приватизировали праздник» («Известия», 7 ноября 2005 г.), «В Москве прошел марш профашистских организаций» («Коммерсант», 7 ноября 2005 г.), «Фашизм прошел» («Новая газета», 07.11—09.11 2005 г.), «Коричневый восход» («Московский комсомолец», 7 ноября 2005 г.) и т.д. Зигующие молодчики, выкрики «Хайль Гитлер!», свастики на флагах, ксенофобские лозунги и плакаты — и все это в столице страны, понесшей огромные жертвы в борьбе с фашизмом, производило впечатлительное дурачье сна.

Антифашисты протестовали против марша, они пытались остановить марш. Во время следования марша разрозненные группы антифашистов от различных движений и организаций предпринимали отчаянные попытки воспрепятствовать маршу и выразить свой протест. Активисты движения «Оборона» бросили в марширующих презервативы, наполненные водой. Марш на какое-то время остановился. Чуть позже группа антифашистов из «Автономного действия» попыталась вклиниться в марш со своим транспарантом, крича «Фашизм не пройдет!». Однако транспарант «Фашизм не пройдет!» вырвали националисты и сожгли с криками, проклятиями и ругательствами. После этого группа из АКМ бросила в шествие зажженные петарды и хлопушки. Раздался оглушительный звук, полетели искры и дым. Никто не пострадал. После непродолжительного замешательства марш националистов продолжился. По маршруту шествия националистов на рекламных щитах были видны, выведенные от руки надписи «Фашизм не пройдет!», «Антифа». При повороте в сторону «Славянской площади», из соседней улицы перпендикулярно к шествию появилась группа антифашистов, скандирующая «Фашизм не пройдет!». Из толпы марширующих высочили молодчики и с угрозами набросились на антифашистов. Милиция стала теснить антифашистов в переулок, призывая их разойтись и не мешать законному шествию. Однако антифашисты не прекращали скандировать «Фашизм не пройдет!». В результате у некоторых антифашистов милиция изъяла документы, и они были задержаны. Среди задержанных оказались активисты «Обороны», «Автономного действия», «Антифашистского союза», «Антивоенного клуба», общества «Мемориал» и простые граждане. Некоторых из задержанных освободили сразу, некоторым удалось убежать, а часть задержанных милиция отвезла в 26-е отделение.

Оказавшись в милиции, антифашисты из разных организаций, которые ранее не захотели или не смогли скоординировать свои действия, осознали необходимость объединения усилий и вместе пошли на антифашистский пикет движения «Мы», который проходил на Арбате. Левые антифашисты, не пожелавшие на пикете стоять под оранжевыми знаменами движения «Мы», в конце концов, построились неподалеку от плаката «Гитлер капут». 4 ноября тот день, который, как индикатор, показал, что разрозненность антифашистов препятствует эффективности антифашистского сопротивления, а также тот факт, что власть сделала свой выбор. Но именно после того марша антифашистами впервые были предприняты попытки правовыми

методами привлечь к ответственности тех, кто пропагандирует фашизм на шествиях.

Региональная общественная организация «Московский Антифашистский центр» обратились к прокурору г. Москвы с заявлением о проверке опубликованной в прессе информации и принятии предусмотренных законом мер к тем, кто совершил противоправные действия во время шествия и митинга. Межрегиональная общественная организация «Антифашистский Союз», активисты которой также во время «правого марша» собрали фотоматериалы, направила жалобу в Генеральную прокуратуру на отказ Московской городской прокуратуры возбудить уголовное дело. «Антифашистский центр» обжаловал отказ прокуратуры в суде. Однако все эти меры ничего не дали. Видно, что власть не для того разрешила этот марш, чтобы потом наказывать его участников. Прецедент состоялся, и уже не вымазат этого коричневого пятна на истории России. У антифашистов хорошая память и они помнят о том, что в том же году 27 ноября напротив мэрии Москвы власти жестоко разогнали антифашистский пикет. Пикетчики протестовали против запрещения антифашистского шествия, намеченного на 27 ноября, в ситуации, когда шествие националистов 4 ноября было разрешено.

Все-таки усилия антифашистов не прошли даром, и в конечном итоге власти были вынуждены разрешить антифашистский марш. Инициатором марша выступили демократически-либеральные активисты, но это один из немногих случаев в новейшей истории России, когда их поддержали (хотя и не без сложностей) «неформальные левые движения» МЛФ и «Автономное действие». На листовке, призывающей на марш, были слова пастора Мартина Нимеллера: «Когда пришли за коммунистами, я молчал, потому что я не коммунист. Когда пришли за католиками, я — молчал, потому что я не католик. Когда пришли за евреями, я — молчал, потому что я не еврей. Когда пришли за мной — уже некому было меня защищать». Далее был призыв: НЕ ЖДИ, КОГДА ПРИДУТ ЗА ТОБОЙ ИЛИ ТВОИМИ БЛИЗКИМИ. ПРИДИ НА МАРШ. ОСТАВОВИМ ФАШИСТОВ СЕГОДНЯ, СЕЙЧАС.

В результате на Антифашистский марш народу пришло ничуть не меньше, чем на «правый марш 4 ноября», и антифашисты достойно прошли по Москве, обозначив свою позицию. Но к сожалению, антифашистские марши не стали в Москве традицией, систематические антифашистские марши проходят только в Питере, как раз перед 4 ноября, демонстрируя участникам планируемых нацистских мероприятий решимость антифашистской борьбы. В Москве вместо маршей стали проводить антифашистские митинги, причем именно 4 ноября, для противопоставления мероприятий нацистов всех мастей. Первый раз такой митинг прошел в Москве в 2006 г., в нем опять совместно приняли участие как либерально-демократические, так и левые силы. А власть тем временем преподнесла общественности «сюрприз с начинкой», неожиданно в 2006 г. не разрешив ДПНИ (одному из главных организаторов прошлого марша) проводить новый марш. Спросите, почему никого не наказали за «фарш» (сатирическое сокращение от слов «фашистский марш», распространявшееся в интернете) в 2005-м, а в 2006-м все же запретили! Задумались? Запомните этот вопрос, а ответ на него станет понятен позже. Несмотря на формальный запрет, «фарш» все же состоялся. ДПНИ (или как их называют в народе «пни») назначили встречу своим сторонникам в метро и повели всех на митинг «Народной воли» С.Н. Бабурина. Бабурицы принимают «пней» с распростертыми объятиями и дают возможность делать все то же, что «пни» делали на своих «фаршах», т.е. зиговать, демонстрировать свастику и ксенофобские лозунги. Потом на своих сайтах «пни» гордо заявляли, что, несмотря на запрет, все же провели свой марш в метро и по дороге на митинг к Бабурину. Так властям удалось решить проблему «сытых волков и целых овец», т.е. был и запрет, и марш.

«Индикатор» 4 ноября 2006 г. показал, что антифашисты все еще помнят о необходимости объединения всех прогрессивных сил перед фашистской угрозой, что показал их совместный сплоченный митинг. Также «индикатор 4 ноября» показал, что среди бывших участников «праворусского» марша проявился раскол, часть из них отказались идти вместе с ДПНИ и заявили о проведении отдельных мероприятий. ДПНИ в этих условиях стало искать новых союзников, найдя их на том этапе в лице бубуринцев. С тех пор все большее «отпочкование» националистических мероприятий с каждым 4 ноября все нагляднее. Стало заметно, что хотя общая численность радикальных «фошывстов» не растет, но различных, хоть и немногочисленных «маршиков-фаршиков» и «митингов» различных националистических и профашистских организаций становится все больше.

Та же болезнь «дробления», увы, поразила и антифашистское движение. Теперь на 4 ноября каждая организация старается «отметиться» отдельно, отдельным протестом или своим собс-

твенным мероприятием или акцией. Некоторые организации, ранее отличившиеся в антифашистской деятельности, проводят акции раньше или позже 4 ноября и в основном под политическими и социальными лозунгами. Из либералов твердо держится антифашистской тематики «Яблоко», но и «Яблоко» перестало активно звать на свой антифашистский митинг 4 ноября представителей других антифашистских сил. Теперь это антифашистский митинг только «Яблока», и с каждым годом он становится все малочисленнее. Процесс дробления противоположных мероприятий 4 ноября СМИ метко окрестили «День народного разброда».

Можно констатировать, что маневр власти 2006 г. продолжал ей приносить результаты и в 2007 г. Многие антифашисты понадеялись, что опять, как в 2006-м, власти не разрешат правый марш. Но перед выборами власти решили не рисковать своим всеядным имиджем и не отворачивать от себя все более любимый националистический электорат. «Фаршомарш» в 2007-м прошел, и в основном только антифашисты из «Автономного действия» как в Москве, так и Санкт-Петербурге, были в состоянии выразить четкий и эффективный протест во время шествия «фаршистов».

Следуя своей зигзагообразной логике в 2008 г. власть поступила совсем хитро. Один марш ДПНИ Белова-Поткина был запрещен, и при попытке его повести (в отличие от 2006 г.), разогнан весьма решительно. Второй марш бабуриным и их друзьям был разрешен (и тут все желающие оторваться в зиговании и прочих фашистских радостях получили свою отдушину). И наконец, удивив тех, кто невнимательно анализировал действия властей последних лет, провела руками (и ногами!) молодежной организации МГЕР (Молодая гвардия Единой России) ряд антииммигрантских пикетов в столь агрессивном стиле, что им позавидовали даже ДПНИ. Чем объясняется на этот раз такой «разброд» властей? «Раздвоением» личности лидеров? Но вспомните, ведь это было и раньше: в 2005-м марш фашистов был разрешен, фашизм не наказан, а в следующем 2006-м году марш запрещен, в 2007-м снова разрешен и т.д. Это все та же столь любимая властями тактика «управляемого хаоса». И это тенденция будет продолжаться и усиливаться. Власть хочет сама сидеть на всех возможных стульях. Сама хочет быть и главным националистом, и главным антифашистом, и главным левым, и главным правым, и главным центристом — хочет все держать под контролем и дергать в нужный момент за нужные ниточки.

Такой «разброд властей», такая неизвестность (будут ли запрещенные марши ДПНИ, будут ли их первый раз в жизни разогнать и что в этот момент будет происходить на марше у бабуриных) дезориентировала многих антифашистов и они отказались от идеи проведения своих акций в этот день. В таких условиях 2008 года вернуло, на наш взгляд, тактику протеста выбрали активисты Левого социалистического действия и «Антифашистского союза», выразившие несогласие с нацистскими маршами. В то время как члены пронацистской организации ДПНИ шли на свое шествие со станции метро «Арбатская» (Арбатско-Покровской линии) на их маршруте левые активисты выпустили красные и белые воздушные шары с надписями, показывающими протест против нацизма и ксенофобии. В частности, на шариках было написано «ФА» в белом круге, перечеркнутое красной полосой, а также перечеркнутая свастика. Шары привлекли внимание российских граждан, как простых пассажиров, так и фашистов, следовавших за активистами. Шары, удачно попавшие в

арки станции долго потом красовались там. Также в ночь с 3 на 4 ноября на маршруте шествия националистов «Народного Союза» Сергея Бабурина появилась надпись, осуждающая их шествие.

В целом следует признать, что времена для антифашизма сложные. Убийства антифашистов продолжались. Поняв, что взять под контроль реальное антифашистское движение не удастся, власть, наряду с тактикой создания профанации антифашистских движений (таких, как «Наши»), взяла курс на рассмотрение антифашизма как состава преступления, начав громкие процессы против антифашистов. Тем не менее антифашистское движение не удалось ни запугать, ни запретить, ни «подмять». В Москве и в других городах регулярно проходят акции в поддержку арестованных антифашистов, акции протеста против убийств антифашистов и другие антифашистские акции. Вместе с расширением географии «праворусских фаршо-маршей» расширяется и география акций антифашистов. В 2008 году антифашистам по крайней мере в двух регионах удалось помешать проведению «праворусских маршей». 4 ноября в Новосибирске около 50 человек встали на пути марша, двигавшегося от площади у Главного вокзала к Нарымскому скверу. Столкновения между сторонниками правых и антифашистами предотвратили сотрудники милиции. В Воронеже 30 октября анархистами из ВРСА было совершено нападение на штаб-квартиру отделения ДПНИ, расположенную по улице Ломоносова в районе СХИ. В результате организаторы марша в Воронеже от его проведения отказались.

Тем не менее легким времен антифашистам ожидать не приходится. Фашисты, не могущие запугать антифашистов, и власть, не могущая их подмять под себя, озлобляются. Ситуацию усугубляет нынешний социально-экономический кризис. В условиях кризиса, как многократно показывала история, власти любят разыгрывать именно фашистскую карту, искать внутренних и внешних врагов, «закручивать гайки», валить все проблемы на инородцев и «понаехавших». Чем сильнее будет кризис, тем сильнее будет опасность фашизации. Либерально-демократическое движение (скажем прямо, выполнявшее важную координирующую роль в антифашистском движении в 2005—2006 гг.) находится в плачевном состоянии. Власть создает «ручную либеральную партию». Часть либералов, не пошедших к власти, готова браться с нацистами ради борьбы за свои позиции. Удастся ли сохранить хоть какой-либо антифашистской части либерально-демократического движения неизвестно и каков будет ее антифашистский потенциал — неизвестно. Тем временем правые националистические и консервативные силы уже практически «слились в объятиях» с властью.

В таких условиях ответственность за координацию антифашистского движения и его состояние в основном ложится на левые силы, а они, как видно, склонны недооценивать эту сферу на фоне других социально-экономических и политических проблем, и особенно на фоне текущего кризиса. Но, ожидая «пришествия социализма», который сделает проблему антифашизма неактуальной, они могут горько ошибиться, недооценив необходимость антифашистского движения. И вместо социализма могут проснуться при фашистской диктатуре. «И не говорите потом, что мы не предупреждали»... От каждого из нас зависит, продолжится ли «фаршировка страны», будут ли на нашей улице праздники и какого цвета они будут.

Г.А. Маюн

ПАМЯТНИКИ НАЦИСТАМ...

Памятники нацистам стали тягостной приметой нашего времени. Могли ли антифашисты, не жалевшие своих жизней в борьбе с гитлеровской коалицией, представить себе, что пройдет чуть больше полувека со дня Великой Победы, и на землях, спасенных от фашизма, памятники нацистам станут появляться как грибы после дождя.

СМИ много писали о памятниках нацистам в Рибалтике, на Украине. Но мало кто из граждан России знает историю о памятниках нацистам в Москве.

О позорном факте существования памятника нацистским приспешникам в Москве (на территории Храма Всех Святых, м. «Сокол») «Антифашист» писал в первом номере 2007 года (эл. версия www.atifashist2007-1.narod.ru). Напомню, что на памятнике были названы имена атаманов Султана Клыч-Гирея, Доманова и Шкуро, которые за сотрудничество с Гитлером были казнены как военные преступники, а также имя генерала вермахта и группенфюрера СС Гельмута фон Панница. В тексте на памятнике были названы казаки 15-го кавалерийского корпуса, входившего в состав вермахта. Ранее монумент несколько раз пытались ликвидировать законными методами, но эти попытки не увенчались успехом. Активисты «Антифашистского союза» неоднократно подавали заявки на проведение пикета в Новопушкинском сквере с целью протеста против существования такого позорного памятника в Москве.

Однако префектура Центрального округа Москвы постоянно отказывала в проведении пикета под надуманными и абсурдными предлогами..

В конце концов пришлось добиваться разрешения провести пикет против памятника нацистам в Москве ЧЕРЕЗ СУД! Судебная тяжба с префектурой ЦАО Москвы продолжалась полтора года! Судья дважды пытался закрыть дело, но заявителем дважды было обжаловано закрытие дела в высшей инстанции, и дело открывали вновь. В результате дело против необоснованного отказа в согласовании пикета было выиграно!

Пока тянулась судебная тяжба с префектурой ЦАО, активистам из АКМ, СКМ, РПП удалось согласовать пикет в другой префектуре. Этот пикет в свою очередь сорвала милиция, задержав его участников. Действия властей были тем более истеричными, что в ночь перед проведением пикета (9 мая 2007 года) памятная плита, призванная увековечить «светлую» память фашистских палачей, была разрушена. Тогдашние депутаты Госдумы (теперь уже бывшие) Н. Курьянович и А. Савельев устроили еще большую истерику из-за «разрушения плиты памятника вандалами», а заодно А. Савельев написал заявление в прокуратуру на журналиста И. Дмитриева (известного своими антифашистскими статьями, публиковавшимися в том числе и в «Антифашисте») за то, что журналист рассказал в своей статье в газете «Версия» историю с задержанием пикет-

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ ОЧЕРЕДНОГО ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОГО ПЕРЕДЕЛА МИРА И ГРЯДУЩИХ РЕВОЛЮЦИЙ

Вот уже около ста лет подряд — с тех пор, как капитализм стал монополистическим — траектория мирового научно-технического прогресса представляет собой удивительную картину. Неуклонно модернизируется только производство оружия; что же касается кривой модернизации производства мирных товаров массового потребления, то она совершает причудливые изгибы, по которым складывается такое впечатление, что при монополистическом капитализме модернизация производства мирных товаров широкого потребления стимулируется исключительно лишь большими войнами.

И это впечатление совершенно правильно: в эпоху империализма монополиям действительно оказывается, как правило, выгоднее совершенствовать производство пушек вместо масла (а если уж все-таки масла — то как провианта для армии, а не как товара для мирного населения). На то есть две причины. Первая обусловлена тем, что монополиям выгоднее не тратить на модернизацию мирного производства, но расширять свои сферы влияния — и тем самым увеличивать сверхприбыли, получаемые за счет монопольных цен; а для того чтобы расширить сферы влияния, нужно воевать или по крайней мере бражничать оружием. Вторая же причина заключается в том, что во время войны прибыли капиталистических монополий перестают быть ограниченными покупательной способностью населения: в отличие от мирного времени во время войны большинство товаров, производимых переориентированными на войну промышленностью и сельским хозяйством — оружие, провиант и обмундирование для армии и т. п. — покупает не население, а государство, и потому можно урезать заработную плату до размеров еле-еле достаточного для выживания ежедневного пайка, не опасаясь того, что обнищавшее население перестанет покупать товары и наступит экономический кризис (как это неизбежно произошло бы в мирное время). А если еще учесть, что в военное время можно увеличить рабочий день до размеров, немалых в мирное время, и обосновать сокращение зарплаты и увеличение рабочего дня необходимостью военного времени (а с теми, кто будет протестовать или просто уклоняться от работы, расправляясь опять-таки по законам военного времени — как с вражескими пособниками), то становится понятно, что большая война оказывается золотым дном для монополий всех — в том числе и проигравших войну — стран, участвовавших в войне.

Технически модернизировать производство мирных товаров становится по-настоящему выгодно монополиям лишь сразу после войны — когда хочется не хочешь, а приходится вновь переводить на мирные рельсы часть экономики. Рабочей силы после военной мясорубки осталось мало, и палкой ее на заводы и фермы в отличие от военного времени не загонишь — следовательно, надо хотя бы чуть-чуть поднять зарплату, чтобы привлечь пролетариев на предприятия. Покупательная способность населения крайне низка, — следовательно, нельзя один уж повышать цены. Как же тогда получать прибыль? — Выход только один: технически модернизировать производство — и производить настолько нужные широким массам и при этом дешевые товары, чтобы они хорошо раскупались даже обнищавшим населением.

Конечно, модернизация техники в обнищавшей стране не обещает скоро окупиться и потому является весьма рискованным мероприятием. Однако этот риск несколько уменьшается за счет того, что во время войны в военном производстве была наработана масса новейших технологий, которые теперь можно в готовом виде, уже не тратясь на их разработку, переносить в мирное производство. Кроме того, разрушение производственных мощностей в ходе военных действий не только затрудняет, но вместе с тем парадоксальным образом в некотором отношении и облегчает техническую модернизацию производства: как это хорошо известно специалистам, дешевле выстроить новый завод, оснащенный новейшей техникой, на пустом месте, чем переоснащать старый завод, переоборудуя старые постройки и коммуникации. Получается так, что противник берет на себя расходы по разрушению устаревших предприятий, за свой счет расчищая место для строительства предприятий модернизированных...

Все эти причины, вместе взятые, приводят к тому, что заметные скачки в модернизации мирного производства происходили в эпоху империализма именно после мировых войн, как их результат — и иначе не могли бы произойти.

Однако всему, что имеет начало, рано или поздно приходит конец — и послевоенный подъем мирного капиталистического производства рано или поздно заканчивается мировым экономическим кризисом. Заканчивается и кризис, но тут-то и обнаруживается, что при монополистическом капитализме в мирное время не существует

устойчивых стимулов, которые побуждали бы капиталистов к дальнейшей технической модернизации мирного производства... В мирном производстве усиливаются застойные тенденции, и только производство оружия продолжает модернизироваться так же динамично, как и раньше. Так и живет человечество до тех пор, пока накопившиеся за время застоя противоречия между делящими мир финансовыми группировками не выльются в очередную всемирную разборку.

Вне всякого сомнения третий империалистический передел мира будет очень сильно отличаться от первых двух. Одним из основных источников этих отличий станет тот факт, что первые две мировые войны происходили еще в эпоху «классической» мировой системы колониализма, а третья всемирная разборка будет происходить в условиях нынешней системы неоколониализма.

Во времена первых двух мировых войн в мире было несколько сильных империалистических держав, а весь остальной мир представлял собой большей частью их колонии и лишь меньшей частью — полуколонии, очень слабые и экономически, и политически. Поэтому первые два больших империалистических передела мира происходили так: небольшое число сильнейших держав делились на два блока, непосредственно вступали в схватку друг с другом, а все остальные государства следовали за тем или другим блоком в роли оруженосцев, снабженцев и прочего обслуживающего персонала — одним словом, в роли статистов. В XXI веке все будет иначе, поскольку современные средне- и слаборазвитые страны — это уже не прежние колонии, а сплошь политически суверенные государства; и хотя они находятся в той или иной степени полуколониальной зависимости от наиболее высокоразвитых империалистических государств, среди них мы все же видим немало довольно сильных — и экономически, и политически — буржуазных государств со своими особыми, вполне определенными империалистическими интересами и межимпериалистическими противоречиями. Эти государства примут в третьем переделе мира хотя и не абсолютно, но все же в большой мере самостоятельное участие: они уже будут не просто участвовать в массовке, а играть свои собственные, хотя и не главные, роли. Противоречия между такими государствами не могут полностью вписаться в рамки противостояния между двумя блоками сильнейших империалистических держав. Следовательно, во-первых, многие среднеразвитые (и даже слаборазвитые) капиталистические государства уже не будут просто снабженцами и оруженосцами сильнейших держав, как в первых двух мировых войнах, а будут вести свои войны; а во-вторых, в процессе третьей всемирной разборки мировая буржуазия разделится отнюдь не на два, а на большее количество противостоящих друг другу блоков, ведущих, скорее всего, не единую мировую войну, а целый ряд больших локальных войн, почти (но не обязательно полностью!) одно-временных, так или иначе связанных между собой и переходящих друг в друга. Таким образом, третий большой империалистический передел мира, скорее всего, будет не единой мировой войной, а цепочкой больших локальных войн.

В третьем переделе мира будет несколько одинаково важных театров военных действий, разбросанных по всему миру: цепь локальных войн охватит практически весь земной шар — сегодня в мире столько несводимых друг к другу узлов межимпериалистических противоречий, что их никак не получится стянуть в один или два каких-то определенных региона, чтобы там разрубить их все. И если первые две мировые войны велись сильнейшими империалистическими державами (за исключением США) либо на своей же территории, либо в непосредственной близости от нее, то третья всемирная буржуазная разборка, скорее всего, начнется на территории средне- и слаборазвитых стран, а на территории высокоразвитых стран перекинется не сразу, если вообще перекинется.

Можно ли в точности предсказать, какие именно государства будут воевать друг с другом в XXI в. — и, хотя бы примерно, когда именно они вступят в войны?

Среди наиболее вероятных очагов будущих локальных войн следует прежде всего назвать Балканы и Ближний и Средний Восток, а также примыкающие к ним Среднюю Азию, Закавказье и Северный Кавказ. Эти регионы настолько долго и настолько очевидно являются «горячими точками» — язвами, воспаляющимися и кровоточащими в порядке реакции чуть ли не на любое обострение межимпериалистических противоречий в мире вот уже на протяжении более чем ста лет, что нет необходимости задерживаться на детальном доказательстве того, что грядущий передел мира реализуется в этих регионах как в

форме межгосударственных, так и в форме межэтнических и межконфессиональных гражданских войн. После Второй мировой войны такой же «горячей зоной» стала практически вся Африка.

Далее нам следует обратить внимание на государства, наиболее высокоразвитые из средне- и слаборазвитых, — государства, чья экономика кажется на фоне всемирного застоя бурно растущей. Эти государства претендуют на одну и ту же нишу в системе международного разделения труда — на роль поставщиков либо сырья, либо дешевых товаров, а также дешевой (хотя иногда довольно-таки высококвалифицированной) рабочей силы на мировой рынок. Поэтому между такими государствами сплошь и рядом существуют и нарастают глубокие экономические противоречия — слишком глубокие, чтобы увидеть их с первого взгляда: на поверхности явлений мы видим лишь то, что эти государства часто поддерживают между собой прекрасные дипломатические отношения, наращивают товарооборот — и, казалось бы, ничто не обещает нарушить эту идиллию, на самом деле такую хрупкую...

Такие государства мы находим прежде всего в Азии — но не только... Странно то, что, кажется, никто или почти никто не ставит сегодня вопрос о том, не является ли Латинская Америка очагом будущих войн. А между тем на этот регион стоило бы обратить пристальное внимание именно с данной точки зрения. Во-первых, там издавна — причем чем дальше, тем больше — сталкиваются интересы самых разных империалистических держав (в том числе и по поводу пресловутых энергетических ресурсов — например, венесуэльской нефти). Во-вторых, там располагается целый ряд государств с неслабыми армиями — государств, которым в XIX в. уже доводилось довольно-таки интенсивно воевать друг с другом. Некоторые из них на фоне всемирного застоя выглядят экономически растущими (как, скажем, Бразилия); тем самым возникают основания для борьбы между ними за одну и ту же нишу в системе мирового разделения труда.

В отличие от Второй мировой войны, финал которой в 1944 г. — через пять лет после ее начала — уже был очевиден, цепочка больших локальных войн, предстоящая человечеству в XXI в., может продолжаться довольно долго без очевидных предзнаменований того, когда и чьей победой она закончится. Это обстоятельство, несомненно, будет повергать в отчаяние миллионы рядовых наемных работников (пролетариев и представителей низших слоев средних классов), вооруженных, организованных в воинские части и посланных на смерть буржуазией — и делать их готовыми к тому, чтобы повернуть оружие на своих же начальников и господ. Кроме того, среди участников грядущего империалистического передела мира не будет таких мощных молодых тоталитарных государств, как СССР и нацистская Германия, способных настолько же эффективно контролировать эксплуатируемых трудящихся и подавлять в зародыше любую организованную оппозицию. Это второе обстоятельство больше сближает грядущую всемирную разборку с Первой мировой войной, чем со второй. Благодаря этим двум обстоятельствам третий большой империалистический передел мира, по всей вероятности, породит волну революций, которые начнутся во время него и прокатятся по земному шару. Подчеркнем специально: не каких-нибудь «оранжевых» псевдореволюций, а самых настоящих социальных, насильственных и весьма кровавых революций.

Поскольку основные военные действия не будут локализованы лишь в одной части света, как во времена Первой мировой войны, то и революции XXI в. начнутся и развернутся в нескольких частях света — может быть, не совсем одновременно, но по крайней мере одна за другой, цепочкой, гирляндой. А раз войны прежде всего разгорятся в средне- и слаборазвитых странах, то и революции разгорятся прежде всего именно в таких странах (прежде всего, наверное, в средне-развитых, где пролетариат более силен и сознателен). В высокоразвитых странах пламя революции сможет разгореться лишь постольку — в результате революций в средне- и слаборазвитых странах, которые уменьшат поток монополистических сверхприбылей в высокоразвитые страны: монополии последних, чтобы компенсировать свои потери, будут вынуждены усилить эксплуатацию своих пролетариев-соотечественников, чем и доведут их — более сознательных и менее терпеливых, чем их забытые братья по классу из более бедных стран — до революции. Как именно смогут начинаться революции в высокоразвитых странах, не принимающих непосредственного участия в войнах, можно представить себе по аналогии с классовой борьбой во Франции зимой 2005—2006 гг. и с событиями, недавно имевшими место в Европе в период обострения кризиса.

В. Бугера

НУЖНО ОСТАНОВИТЬ ЭТО БЕЗУМИЕ!

чиков, при этом раскрыв неблагоприятную роль Н. Курьяновича и А. Савельева в их покровительстве памятнику «нацистам» (об этом подробнее «Антифашист» №3-2007. <http://www.antifashyst2007-3.narod.ru/>). Казалось бы, история закончилась неплохо. И дело в суде выиграно, и памятник больше нет, но ... памятник нацистам в Москве по-прежнему есть! Недалеко от разрушенной плиты, чуть подальше, стоит менее приметный памятник. На нем надписи большими буквами «Генералам Российской императорской армии», а далее более мелкими буквами много фамилий... и среди них все те же Краснов и Шкуро! По-

этому борьба с «увечиванием» фамилий нацистов на памятниках была продолжена. 22 июня 2008 г. в День Памяти, Скорби, Сопротивления в Новопушкинском сквере состоялся антифашистский пикет, одной из главных тем которого стал протест против того, что в Москве, около ст. м. «Сокол», возле Храма Всех Святых существует памятная плита с фамилиями нацистских преступников Краснова и Шкуро. Пикетчики держали плакаты «Памятник в Москве фашистским палачам Краснову и Шкуро — позор России», «Долой памятник нацистским приспешникам Краснову и Шкуро», «Памятники нацистам в Прибалтике, Ук-

раине, Москве... Надо остановить это безумие!», «Преступник — не только тот, кто разжигает религиозную, расовую, межнациональную вражду, но и тот, кто ее одобряет», «Смерть фашизму!» В пикете приняли участие активисты «Антифашистского Союза» и группы поддержки газеты «Антифашист», представители Левого социального действия, антивоенного движения. На пикете была принята резолюция с требованием убрать фамилии нацистских преступников с памятной плиты возле Храма Всех Святых в Москве, а также не допускать впредь установления памятников нацистам». Резолюция пикета была направлена в Мосгордуму и префектуру. (Подробнее об этом на сайте «Антифашист» <http://www.antifa-union.ucoz.ru/news/2008-06-23-2>).

Однако, хотя с тех пор прошло более года, реакции властей нет до сих пор. Протест официальных СМИ всегда направлен против памятников нацистам в других странах, у себя же «бревна в глазу» власти Москвы предпочитают не замечать. Но убрать позорные фамилии нацистских приспешников и гитлеровских палачей с памятник в столице страны, где миллионы погибли от рук гитлеровских палачей, НЕОБХОДИМО! Присоединяйтесь к борьбе против реабилитации нацизма и установлению памятников нацистам!

По материалам сайта «Антифашист» <http://www.antifa-union.ucoz.ru/> и форума «Антифашистского Союза» подготовила М. Соколова



Фото нашего корреспондента. Плакат с пикета, на котором была принята резолюция с требованием убрать фамилии Краснова и Шкуро с памятника в Москве.

Факты

(по сообщениям МБПЧ)

Генассамблея ООН по инициативе России приняла в конце прошлого года резолюцию, осуждающую прославление нацизма и его приспешников, в том числе бывших членов «Ваффен СС», а также осуждение памятников борцов с фашизмом. Резолюция призывает государства — члены ООН принять меры для прекращения героизации нацизма и его пособников, разрушения и осквернения памятников борцам с нацизмом; в ней также указывается, что пронацистские явления и экстремистские движения создают «реальную угрозу демократическим ценностям».

Прим. ред.

А. Савельев — член Движения против нелегальной иммиграции. В мае 2007-го на учредительном съезде партии «Великая Россия» был избран председателем партии. Во время последних выборов А. Савельев вместе с Д. Рогозиным пытались попасть в Госдуму от партии «Патриоты России» по Воронежской и Московской области. Савельевская «Великая Россия» вошла в «Национальную Ассамблею», участники которой пытались представить ее как некую демократическую альтернативу существующей власти, в связи с чем состав «Национальной Ассамблеи» и ее президиума (куда также вошел представитель «Великой России») вызвал большое удивление правозащитников.

Н. Курьянович — 22.11.2006 г. избран сопредседателем патриотической общественно-политической организации Свято-Сергиевский Союз Русского Народа. Бывший член ЛДПР. В бытность депутатом Госдумы «прославился» тем, что принял в Госдуме бывшего лидера Ку-клукс-клана Дэвида Дюка, автора книги «Еврейский вопрос глазами американца», о чем Н. Курьянович сообщил на своем официальном сайте депутата.

Во время последних выборов пытался попасть в Госдуму от партии «Народный Союз» (создана на основе «Народной воли» С. Бабурин). После поражения на выборах Н. Курьянович стал ректором Иркутского торгово-экономического университета.

ОБРАТНЫЙ ХОД ЗЛОДЕЙСТВА

19— 25 января 2009 года.
Памяти журналистки Анастасии Бабуровой и адвоката Станислава Маркелова.

Мне снится сон — один и тот же.
Он снится много дней подряд.
Я вылезаю вон из кожи
И стрелки волоку назад.

Часы не сразу поддаются.
Но слышен скрип — обратный счет.
Они в руках как рыбы бьются
И время вспять уже идет.

Пошли. Все движется обратно:
Суббота, пятница, среда.
И понедельник. Все понятно.
Теперь скорее в центр — туда.

Пречистенка. Снежок. Крещение.
«Злодей, однако — здоровяк»
Не пропустить бы мне мгновенье
Теперь — орать. Да нет. Не так.

Мне нужен пистолет. Нет — шашка.
Нет — бомба. Нет. Так не пойдет.
Ну что же делать!!! Все. Промашка.
Сейчас он к Стасу подойдет.

А — вот же в луже арматура —
Я размахнусь...и по башке!
И тут я просыпаюсь — дура.
В поту, в слезах, в часах. В тоске.

Увы. Опять не получилось.
Он снова выстрелить успел
И тело Стаса повалилось.
И Настя...Все. Времен предел...

Нет. Я не понимаю все же.
Не понимаю, хоть убей.
И снова я во сне из кожи
Вынырываю поскорей.

Урсула

Из календаря антифашиста

19 января 2009 г. были убиты адвокат **Станислав Маркелов** и журналистка **Анастасия Бабурова**.

Историческая справка

19 января 2009 г. среди белого дня в центре Москвы был убит Станислав Маркелов, человек, являющийся гордостью и славой антифашистского движения и всех прогрессивных сил России. Другой пулей была смертельно ранена оппозиционная журналистка Анастасия Бабурова, совершившая мужественный поступок и попытавшаяся задержать убийцу.

Станислав Маркелов был Человеком и Правозащитником с большой буквы. Он защищал жертв уличного нацистского террора, антифашистов, левых активистов, представлял в суде интересы родственников погибших антифашистов. Он внес большой вклад в борьбу с фашизмом и ксенофобией, а также в развитие правозащитной деятельности и правового сознания, являясь прекрасным адвокатом и президентом «Института Верховенства права».

Он был адвокатом семьи убитой чеченской девушки Эльзы Кунгаевой и протестовал против досрочного освобождения ее убийцы Буданова. Именно по возвращении с пресс-конференции «НЕЗАКОННЫЙ ВЫХОД БУДАНОВА ИЗ КОЛОНИИ: ИГНОРИРОВАНИЕ СУДА И ПРЯМАЯ ВЫГОДА БОЕВИКОВ. ЧТО ДЕЛАТЬ ДАЛЬШЕ?», около 15 часов у входа в метро «Кропоткинская» у дома №1 по улице Пречистенка и был убит Станислав.

Убийство Станислава Маркелова — еще одно проявление террора против антифашистов, прогрессивных деятелей и левых активистов.

Журналистке Анастасии Бабуровой было всего 25 лет, и она пострадала за то, что пыталась схватить преступника после того, как убийца выстрелил в Маркелова. Пытаясь задержать убийцу, Анастасия проявила героизм. С тяжелым огнестрельным ранением девушка была доставлена больницу, где скончалась, не придя в сознание.

Убийца Анастасии Бабуровой и Станислава Маркелова до сих пор не найден.

По материалам сайта «Антифашист» www.antifa-union.ucoz.ru подготовила М.Соколова

Посвящается **Илье Бородаенко**, экологу, защитнику природы, основателю молодежного клуба «Бригантина» в своем родном городе **Находка**, погибшему при ночном бандитском нападении на один из экологических лагерей недалеко от города **Ангарска** от множественных ран, нанесенных арматурой (21 июля 2007 г.).

Илье было чуть больше 20 лет. Посмертно.

Они пришли под утро, в ночь
И каждый знал, что прав.
Ведь не купился «славный вождь»
На лагерь их послав.

А может вовсе и не вождь?
А, например, майор?
Был предрассветный час, шел дождь.
И догорал костер.

И на ночь, майки постирав,
Сушить не удалось,
Но тот, кто прав (взаправду прав),
Тот на Земле не гость.

Тот может и в сырое лечь,
Раз надо мир спасти
К тому же, право. В двадцать лет
Капризы не в чести.

Здесь по-другому лес шумит,
Иначе пахнет ель.
Ты был простужен и не сыт,
Но на душе — апрель.

Ты, волглый полог отведя,
На лапнике уснул,

НОЧНОЙ ДОЗОР В АНГАРСКЕ

Когда в городе гаснут праздники,
Когда грешники спят и праведники.
Александр Галич

«И абие узьре текущих к шатру, блистание оружия и мечное оещение»...
Сказание о Борисе и Глебе

Под шелест леса. Шум дождя.
И комариный гул.

Зато ты знал, что без тебя
Погибель, зло, обвал,
И этот мир, и лес, любя,
Бесстрашно защищал.

А тот, кто жизнь твою унес,
Не знаю, кто он был,
Не задавал себе вопрос
Зачем на свете жил.

Он просто жил. В нем юный пыл,
Он молод и здоров
Он знал, давно пора враспыл.
Всех этих фраеров:

«А то пришли тут нас учить
Природы, вишь, им жаль.
Ну, мы сумеем излечить
«Столичную» печаль.

Они не правы, так нельзя.
Неправы — на убой». —
И хвоей «правые» скользят
По лесу шли на бой.

И все же я их не виню
Жестоких дураков,
Хотя потомки проклянут
Их до конца веков.

Другой, бесспорно, виноват,
Тот, кто конечно, прав,
Кто не был там, но кто был рад,
Их в лагерь ваш послав.

Он мог не знать про пистолет.
«Ну», — думал, «пошумят.
Поклошматят там пикет,
Почут там ребята».

«И меньше, может быть, забот —
Начальство не орет.
И эта драка принесет
Решенье без хлопот».

Но, недооценив расклад,
Не доучел легка,
Что тот, кто прав,
Пусть и неправ, зато права рука.

Зато безжалостная сталь
Не станет рассуждать,
А просто лупит наповал,
И после уж не встать.

И кто б он ни был, этот вор,
Стравив вас меж собой,
Одно я знаю — мне позор.
Ведь он — ровесник мой.

23 июля 2007 г.
Урсула

Из календаря антифашиста

21 июля 2007 года под Ангарском в ходе нападения неонацистов на лагерь в Ангарске убит неонацистами эколог, антифашист **Илья Бородаенко**.

Историческая справка об «Ангарском деле»

21 июля 2007 г. более 20 молодых людей с битами, железными прутьями и ножами совершили нападение на лагерь экологов, антифашистов, гражданских активистов, протестовавших против расширения производства на местном комбинате по обогащению урана. Семерых пострадавших доставили в местную больницу, двое из них находились в тяжелом состоянии. Получившего черепно-мозговую травму и перелом позвоночника молодого эколога и антифашиста **Илью Бородаенко** врачам спасти не удалось. Следствие продолжалось почти два года, уголовное дело насчитывает 45 томов. Когда же дело дошло до

суда, то на стадии предварительного слушания дело было возвращено в прокуратуру «для устранения препятствий в его расследовании».

Как сообщает «Новая газета»: «В суде прозвучали несколько ходатайств. Так, адвокат потерпевших Надежда Сизых обратилась к суду с просьбой включить в обвинения статью 282 УК «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» и отправить дело на доследование. По ее мнению, следователи недостаточно внимательно отнеслись к уликам, и это привело к неверной квалификации действий обвиняемых. «Большинство обвиняемых была предъявлена статья «Хулиганство», — заявила «Новой» адвокат Сизых. — Но из материалов дела следует, что мотивация почти всех нападавших была идеологическая. Будучи националистами, они нападали на антифашистов и экологов. Следователи просто не хотели этого замечать». Принадлежность нападавших к националистам подтверждается результатами обысков и их собственными показаниями на следствии. Так, у обвиняемого Н. были изъяты множество предметов с изображением нацистской свастики, членский билет национал-патриотической партии, самодельный

штамп с изображением свастики, листовки, плакаты, книга «Скины. Русь пробуждается» и газета «Я русский» (это издание, напомним, включено Министерством юстиции в перечень экстремистских материалов). Подсудимый П. в своих показаниях утверждает, что относится к наци-скинхедам уже 6 лет, а в нападении участвовал из-за идеологических разногласий с антифашистами, личной неприязни к ним и «старых обид». Показания остальных подсудимых различаются только в деталях. Судья Татьяна Воротникова отклонила ходатайство адвоката, но тем не менее возвратила дело в следственный комитет (из-за процессуальных нарушений, допущенных следователями). После нападения на экологический лагерь большинство нацистов провели год в следственном изоляторе. Другие не отказались от насилия. В мае 2009 г. один из участников побоища 2007 г. участвовал в групповом избивании двух металлистов».

Правовые аналитики Ассоциации АГОРА отмечают, что после возвращения дела прокурору, который не обладает следственными функциями, он отправит его для проведения дополнительного расследования в Следственный отдел по Ангарску Следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по Иркутской области. Фактически заново начнутся следственные действия. И уже в рамках возобновленного следствия правозащитники получат возможность подать ходатайство о квалификации действий всех обвиняемых как унижающих достоинство человека по признаку принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенных публично с применением насилия (пункт «а» часть 2 статьи 282 Уголовного кодекса России). Что же касается выявленных судом нарушений прав на защиту обвиняемых, то, действительно, устранить их в суде было невозможно, и это основание для привлечения к ответственности следователя, который допустил такую ошибку. Также сегодня судья Татьяна Воротникова отказала в ходатайстве адвокату одного из подсудимых, который вчера просил прекратить дело по умышленному причинению тяжкого вреда здоровью в отношении своего подзащитного.

По материалам «Открытого информгентства» <http://openinform.ru/news/xeno/16.06.2009/12383> и сайта «Новой газеты» <http://www.novayagazeta.ru/news/562686>.
html подготовила М.Соколова

«Антифашистский Союз» выиграл многолетнюю судебную тяжбу у ФРС!

30 января 2009 г. межрегиональная общественная организация «Антифашистский Союз» получила свидетельство о государственной регистрации. Регистрация произошла по решению суда. Это был последний этап многолетней судебной тяжбы антифашистов с Федеральной регистрационной службой по МО.

Это событие рождает противоречивые чувства и мысли. С одной стороны, возмущение тем, что власти отказывали антифашистам в регистрации по надуманному поводу, и пришлось тратить время и силы на отстаивание собственной правоты в судах. С другой стороны, радость, что все-таки правозащита принесла свои результаты и что суд в конце концов выполнил свое назначение по защите законных прав граждан. Третье — это надежда на то, что можно использовать методы судебной защиты прав человека. Четвертое — это разочарование оттого, что судебные механизмы так пронизаны волокитой и так долго и трудно приходится отстаивать свою правоту.

В непростой ситуации «Антифашистскому Союзу» безвозмездно и активно помогли юристы из правозащитной организации «Агора».

Подробности на сайте «Антифашист» www.antifa-union.ucoz.ru

Благодарность от редакции информационно-аналитического бюллетеня «Антифашист»

Редакционная коллегия информационно-аналитического бюллетеня «Антифашист» благодарит тех, с чьей материальной помощью которых этот номер наш бюллетеня:

М. Соколову, преподавателя, а также одного рабочего, одного студента и одного научного сотрудника аспиранта, пожелавших остаться анонимными.

Также редакционная коллегия благодарит за безвозмездный труд авторов статей, писателей и поэтов, фотокорреспондентов, корректора, наборщиков текстов, верстальщиков и редакторов.

Желающих оказать помощь бюллетеню «Антифашист» просим обращаться по адресу antifa-union@yandex.ru